

PRESSEMEDDELELSE

Fra: Energi- og klimaforsker Rolf Czeskleba-Dupont, Ph.D., M.Sc. (rcd@cnas.dk)

Dato: 26.maj 2019

GRETA RAMMER BLIND PLET I KØBENHAVNS KLIMAPLAN

I sin Københavner-tale i lørdags vendte Greta Thunberg sig mod ”flotte ord om et CO2-neutralt København i 2025.” Bemærkningen faldt efter en konstatering af, at vores samlede CO2-udledning fortsat stiger - modsat ”flotte ord og løfter fra vores politikere og ledere.” Hun efterlyste en fyldestgørende inddragelse af Københavnerne ”transport, forbrug, fødevarer, flyrejser og shipping.”

Overborgmester Frank Jensen svarede til DR Nyheder: ”Jeg forstår faktisk ikke helt hendes kritik her. Vores plan om, at København skal være verdens første CO2-neutrale hovedstad er enestående, ambitiøs og har krævet - og kræver – fremadrettede omlægninger af vores energiforsyning og omfattende investeringer i bæredygtig transport.” Desuden nævnte Frank Jensen ”byens cykelforhold, energirenovering af bygninger og omlægning af fossil energi til vind og biomasse.”

Ifølge Danmarks Statistik, De økonomiske vismænd samt klimarådet trænger Københavns plan imidlertid til en revision, netop hvad angår biomasse-delen. Biomasse fylder en pæn del af CO2-reduktionen, dog kun på den præmis at afbrænding af skovbiomasse allerede nu kan regnes som fri for CO2-belastning af klimaet. Men den masse CO2, der vitterligt vælter ud af skorstenene på de ombyggede kraftværker, vil først om årtier eller århundreder være opsuget igen fra atmosfæren.

Faktisk har europæiske sagsøgere med højt kvalificerede forskere i baggrunden stævnet EU ved EU-domstolen med påstanden om, at EU forstærker klima-nødsituationen gennem direktiver, der ”behandler skove – i realiteten vores eneste kilde til CO2-optag – som brændsel” (INFORMATION, 9.3.19; og www.eubiomasscase.org).

Overborgmesteren burde tage Greta Thunbergs signal som anledning til en revision af Københavns klimaplan, som også danske klima-eksperter som Jørgen Henningsen for længst har påpeget nødvendigheden af.