

PRESSEMEDDELELSE

26.01.2014

LOB Landsforeningen til Oplysning om Brænderøgsforurening

Hyldebjerg 25 4330 Hvalsø, www.braenderoeg.dk

Kontakt: Rolf Czeskleba-Dupont tel. 4640 8883 nest@ruc.dk

TEMA: GOLDMAN SACHS og TRÆPILLER

Ved omtalen af Goldman Sachs' (GS) forventelige betydning for den grønne omstilling i Danmark har havvindmøller hidtil været i fokus. Selskabet er dog i forvejen engageret i finansiering af træpilleproduktion i USA's skove og vil derfor være interesseret i at øge denne eksport til Danmark.

Gennem aktiesalget til GS fastlåses dermed også en anden del af DONG Energy's strategiplan, nemlig fordoblingen fra 2012 til 2016 af biomasseandelen i brændsler på de danske kraftværker. Sidste års strategiplan, der blev til under direktør Henrik Poulsen, har skilt sig af med flere forretningsområder, men ikke biomassedelen, selvom grundlaget for dennes positive vurdering i de senere år er blevet udsat for massiv kritik.

Kritikken er opsummeret i rapporten 'Biomasseudnyttelse i Danmark – potentielle ressourcer og bæredygtighed', som DCA Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug/ Aarhus Universitet i december 2013 har afleveret til Fødevareministeriet som forskningsbaseret myndighedsbetjening. Regeringens arbejde med bioenergianalysen burde ifølge energiaftalen fra marts 2012 ligeledes have været afsluttet inden årsskiftet, men er det IKKE.

Central genstand for kritikken er CO₂-fortrængningen ved anvendelse af træpiller. Det er ifølge rapportens forfattere ikke tilstrækkeligt kun at fokusere på CO₂-fortrængningen fra kul eller naturgas, hvilket ellers danner grundlag for udstedelse af klimakvoter f.eks. til DONG. Når de fossile brændsler erstattes med træpiller, er det stadigvæk et spørgsmål, hvordan erstatningsbrændslet belaster atmosfæren. I stedet for at afbrænde træer kunne det af klimahensyn være en bedre strategi at øge skovtilvæksten, fastslår rapporten efter grundige ræsonnementer.

Fødevareminister Dan Jørgensen, der nu sidder med rapporten fra DCA, var i maj 2011 med til at vedtage en resolution i Europaparlamentet om skovbeskyttelse. Resolutionen forkastede den vidt udbredte skrivebordspraksis med at stemple afbrænding af al biomasse som 'CO₂-neutral'. Under henvisning til en østrigsk forskningsinstitution krævede resolutionen, at der blev taget højde for tidsforskydningen mellem hhv. afbrænding af træer og deres lange vækstperioder.

Dan Jørgensen og regeringen i øvrigt er nødt til at genvurdere grundlaget for en energipolitik, der blåstempler DONG Energys stigende omstilling af kraftværkerne til træpiller. Det vil måske glæde Dan og de andre regeringsmedlemmer at høre at EU-Kommissær for energi, tyskeren Günther Öttinger, i efteråret i samme forbindelse er blevet konfronteret med en af de største amerikanske og globalt agerende miljøorganisationer, NATURAL RESOURCES DEFENSE COUNCIL (NRDC).

Amerikanerne stillede Öttinger tilsvarende kritiske spørgsmål angående det tvivlsomme grundlag for energipolitikken, som bl.a. har ført til at operatørselskabet ENVIVA er i gang med at afskove værdifulde kystlandskaber i North Carolina (Wall Street Journal, 27.maj 2013). NRDC blev bakket op af en velargumenteret henvendelse til Öttinger af 40

naturvidenskabsfolk fra hele USA, som indtrængende bad ham om at revurdere skov-til-energi-politikken.

Det er NRDC, der har afsløret Goldman Sachs' medfinansiering af ENVIVAs aktiviteter. Derfor ved vi i dag, at der er flere 'lig i lasten' i de skibe, der skal til at transportere træpillerne bl.a. til DONGs havnefaciliteter. Både lokale miljøer og det globale klima er truet af træafbrændingen i danske og andre europæiske kraftværker, der på forkert grundlag lukrerer på klimakvoterne.

Endelig er der den danske parlamentariske situation: Man bør afvente regeringens konklusioner på bioenergianalysen, sådan som den skylder energiforligets parter i Folketinget. Først derefter kan man tage stilling til, om man gennem aktiesalget til Goldman Sachs vil uddele en veto over enhver revision af DONGs 2020-strategi. En sådan revision kan sagtens være tiltrængt i lyset af nyere teoretiske og praktiske erkendelser! Demokratiet såvel som miljø og klima ville have bedst af at få dette diskuteret i al åbenhed.

Derfor fortjener de Folketingsmedlemmer at blive taget alvorligt, som foreslår time-out – eller et moratorium – inden beslutningen omkring Finansudvalgets aktstykke tages.